

EXPUNERE DE MOTIVE

Având în vedere necesitatea asigurării și respectării principiilor egalității, echității și nediscriminării pentru toate categoriile de magistrați, pentru respectarea dreptului diferitelor categorii de magistrați la șanse egale de carieră;

Impunându-se punerea în acord a conținutului legislației privind statutul judecătorilor și procurorilor ca urmare a necorelării și existenței unor contradicții în textul Legii nr. 303/2004, republicată, privind statutul judecătorilor și procurorilor cu modificările și completările ulterioare, precum și necesitatea corelării acestei legi cu textul și spiritul Legii nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare,

Se impune corectarea insuficiențelor de reglementare din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor republicată în Monitorul Oficial al României nr. 826 din 13 septembrie 2005, Partea I, cu modificările și completările ulterioare, în sensul înlăturării unor serioase inechități datorită cărora cariera magistraților judecători și procurori care au acumulat și vechime în funcția de magistrat-asistent este în mod vădit afectată în ceea ce privește șansele egale, nediscriminatorii și echitabile de carieră față de magistrații care au acumulat vechime doar în funcțiile de judecător sau procuror.

Acest tratament juridic diferențiat încalcă principiile egalității și nediscriminării în privința carierei magistraților, principii înscrise în art. 16 alin. (1) din Constituția României, în măsura în care la calcularea vechimii pentru participarea la concursul de promovare pe loc, în gradul profesional imediat superior, al judecătorilor și procurorilor, conform art. 44 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor rep., cu modificările și completările ulterioare, se ia în calcul doar vechimea în funcția de judecător sau procuror, **nu și vechimea în funcția de magistrat-asistent, deși:**

-potrivit art. 67 alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor rep., cu modificările și completările ulterioare, *"(3) Magistrații-asistenți gradul III sunt numiți, fără concurs, dintre judecătorii sau procurorii cu o vechime în aceste funcții de cel puțin 5 ani, prin susținerea unui interviu în fața Secției pentru judecători a Consiliului sau a Plenului Curții Constituționale, după caz. După o perioadă de 3 ani în această funcție, magistrații-asistenți pot fi trecuți în gradul II, iar după alți 3 ani în gradul I."* Astfel, potrivit acestui text de lege, pentru ca un judecător sau procuror să fie numit, fără concurs, în funcția de magistrat asistent gradul III este necesară o vechime de 5 ani în funcția de judecător sau procuror, însă potrivit art. 44 alin. (1) din aceeași lege, pentru participarea la concursul de promovare pe loc, în gradul profesional imediat superior, al judecătorilor și procurorilor, **nu se ia în calcul și vechimea în funcția de magistrat-asistent**, ceea ce reprezintă o totală inadvertență și necorelare a textelor de lege, cât timp o persoană nu poate fi numită magistrat-asistent gradul III, fără concurs, dacă nu deține cumulată o vechime de 5 ani în funcția de judecător sau procuror.

- potrivit art. 67 alin. (4) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor rep., cu modificările și completările ulterioare, "4) *Magistrații-asistenți gradul III pot fi numiți, prin concurs, și dintre avocați, notari, personal de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1), cadre didactice universitare de specialitate juridică, precum și dintre grefieri cu studii superioare juridice de la curțile de apel, Curtea Constituțională și de la Înalta Curte de Casație și Justiție, cu o vechime de cel puțin 5 ani în aceste funcții*", **condiție parțial identică însă mai restrictivă decât prevederile art. 33 alin. (1) din aceeași lege, potrivit căruia** "(1) *Pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 14 alin. (2), foștii judecători și procurori care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1), avocații, notarii, asistenții judiciari, consilierii juridici, executorii judecătorești cu studii superioare juridice, personalul de probațiune cu studii superioare juridice, ofițerii de poliție judiciară cu studii superioare juridice, grefierii cu studii superioare juridice, persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, în Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române și Institutul Român pentru Drepturile Omului, cadrele didactice din învățământul juridic superior acreditat, precum și magistrații-asistenți, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani*", respectiv atât pentru numirea, prin concurs, în funcția de judecător sau procuror cât și pentru numirea, prin concurs, în funcția de magistrat-asistent gradul III este necesară o vechime de cel puțin 5 ani în aceste funcții, care însă sunt mai restrictive pentru funcția de magistrat-asistent gradul III, însă potrivit art. 44 alin. (1) pentru participarea la concursul de promovare pe loc, în gradul profesional imediat superior, al judecătorilor și procurorilor, **nu se ia în calcul și vechimea în funcția de magistrat-asistent**, ceea ce reprezintă o totală inadvertență și necorelare a textelor de lege cât timp pentru accederea în funcția de magistrat-asistent, prin concurs cu 5 ani vechime în funcțiile enumerate în art. 67 alin. (4) din Legea nr. 303/2004, condițiile sunt mai restrictive decât pentru accederea în funcția de judecător sau procuror, prin concurs cu 5 ani vechime în funcțiile enumerate în art. 33 alin. (1) din aceeași lege;

- potrivit art. 33¹ din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor rep., cu modificările și completările ulterioare, "*Persoanele care au ocupat minimum 10 ani funcția de judecător sau procuror și magistrat-asistent, care nu au fost sancționate disciplinar, au avut numai calificativul "foarte bine" la toate evaluările și și-au încetat activitatea din motive neimputabile, pot fi numite, fără concurs sau examen, în funcțiile vacante de judecător sau procuror, la instanțe sau parchete de același grad cu cele unde au funcționat sau la instanțe ori parchete de grad inferior*"; astfel, din interpretarea textului de lege rezultă că persoanele care au ocupat minimum 10 ani funcția de magistrat-asistent, care nu au fost sancționate disciplinar, au avut numai calificativul "foarte bine" la toate evaluările și au încetat activitatea din motive neimputabile, pot fi numite, fără concurs sau examen, în funcțiile vacante de judecător sau procuror la instanțe ori parchete de grad inferior, însă potrivit art. 44 alin. (1) pentru participarea la concursul de promovare pe loc, în

gradul profesional imediat superior, al judecătorilor și procurorilor, **nu se ia în calcul și vechimea în funcția de magistrat-asistent**, ceea ce reprezintă o totală inadvertență și necorelare a textelor de lege, cât timp o persoană poate fi numită judecător sau procuror la instanțe ori parchete de grad inferior, fără concurs, dacă deține cumulată o vechime de 10 ani în funcția de magistrat-asistent;

- potrivit art. 42¹ din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor rep., cu modificările și completările ulterioare, "(1) *Judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți și personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor sunt supuși la fiecare 5 ani unei evaluări psihologice.*(2) *Dacă în urma evaluării psihologice judecătorul, procurorul, magistratul-asistent sau personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor primește calificativul "inapt", acesta este obligat să urmeze un program de consiliere psihologică cu o durată de cel mult 6 luni, urmând ca judecătorul sau procurorul să fie supus unei noi evaluări.*(3) *Procedura de evaluare/reevaluare psihologică, inclusiv modalitatea de constituire a comisiilor de evaluare psihologică, plata membrilor acestora și desfășurarea programului de consiliere psihologică se stabilesc prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.*"Astfel, și sub aspectul evaluării psihologice, judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți și personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor sunt supuși aceluiași exigențe prin Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor rep., cu modificările și completările ulterioare, însă potrivit art. 44 alin. (1) pentru participarea la concursul de promovare pe loc, în gradul profesional imediat superior, al judecătorilor și procurorilor, **nu se ia în calcul și vechimea în funcția de magistrat-asistent**, ceea ce reprezintă o totală inadvertență și necorelare a textelor de lege.

- potrivit art. 66 alin. 2-4 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor rep., cu modificările și completările ulterioare, "(2) *Magistrații-asistenți sunt numiți și promovați în funcție de Secția pentru judecători, pe bază de concurs.*(3) *Condițiile generale de numire a magistraților-asistenți sunt cele prevăzute pentru funcția de judecător și procuror.*(4) *Dispozițiile prezentei legi privind incompatibilitățile și interdicțiile, formarea profesională continuă și evaluarea periodică, drepturile și îndatoririle, precum și răspunderea disciplinară a judecătorilor și procurorilor se aplică în mod corespunzător și magistraților-asistenți.*"Astfel, numirea, promovarea în funcție a magistraților-asistenți se face la fel ca în cazul judecătorilor, de Secția pentru judecători, pe bază de concurs, condițiile generale de numire a magistraților-asistenți sunt cele prevăzute pentru funcția de judecător și procuror, dispozițiile prezentei legi privind incompatibilitățile și interdicțiile, formarea profesională continuă și evaluarea periodică, drepturile și îndatoririle, precum și răspunderea disciplinară a judecătorilor și procurorilor se aplică în mod corespunzător și magistraților-asistenți, însă potrivit art. 44 alin. (1) pentru participarea la concursul de promovare pe loc, în gradul profesional imediat superior, al judecătorilor și procurorilor, **nu se ia în calcul și vechimea în funcția de magistrat-asistent**, ceea ce reprezintă o totală inadvertență și necorelare a textelor de lege.

Raportat la inadvertențele serioase astfel cum au fost arătate mai sus, se impune armonizarea legislației, respectiv corelarea articolelor de lege contradictorii,

pentru a nu exista inechități între categoriile profesionale de judecător, procuror și magistrat-asistent, înlăturarea situațiilor discriminatorii pentru magistrații aflați în aceste situații profesionale și a diferențelor de tratament între categoriile profesionale de judecător, procuror și magistrat-asistent, cu îngreunarea carierei magistraților aflați în această situație profesională, care deși au ocupat funcția de magistrat-asistent iar conform art. 67 alin. 3 din Legea 303/2004 funcția de magistrat-asistent este echivalentă ca și complexitate profesională a unei vechimi acumulate în funcția de judecător sau procuror de 5 ani, această vechime de magistrat-asistent nu se consideră vechime pentru participarea judecătorului sau procurorului la concursul de promovare pentru obținerea gradului profesional superior, desi specificul muncii de magistrat-asistent este acela al judecătorului, respectiv de a motiva hotărâri potrivit art. 71 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor rep., cu modificările și completările ulterioare, însă de o complexitate mult mai mare decât cele pronunțate la nivel de judecătorie sau tribunal, respectiv hotărâri pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție sau de Curtea Constituțională a României, complexitatea muncii magistratului-asistent reflectându-se inclusiv în nivelul indemnizației de salarizare al **magistratului-asistent care este încadrat pe grila de salarizare a judecătorilor cu grad profesional de curte de apel**, conform Anexei V, art. 11, lit. g), h) și i) din Legea nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, evident fiind spiritul Legii nr.153/2017 de apreciere a complexității muncii magistratului-asistent ca fiind mai ridicată față de complexitatea unui judecător cu grad profesional de judecătorie sau tribunal, însă potrivit art. 44 alin. (1) pentru participarea la concursul de promovare pe loc, în gradul profesional imediat superior, al judecătorilor și procurorilor, respectiv pentru obținerea gradului profesional de tribunal sau de curte de apel **nu se ia în calcul și vechimea în funcția de magistrat-asistent**, ceea ce reprezintă o totală inadvertență și necorelare a textelor de lege. Mai mult, prin interpretarea noțiunii de "vechime în funcție" în accepțiunea Anexei V din Legea nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, se înțelege nu doar vechimea în funcția de judecător sau procuror, ci și vechimea în funcția de magistrat-asistent.

Pentru aceste motive, se impune modificarea articolul 44, alineatele (1) și (3¹) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor rep., cu modificările și completările ulterioare, în sensul că pentru participarea la concursul de promovare pe loc, în gradul profesional imediat superior, al judecătorilor și procurorilor, **să se ia în calcul și vechimea cumulată în funcția de magistrat-asistent**.

Față de cele prezentate mai sus, vă supunem spre dezbatere și adoptare Propunerea legislativă pentru modificarea articolului 44, alineatele (1) și (3¹) din Legea nr. 303/2004, republicată, privind statutul judecătorilor și procurorilor cu modificările și completările ulterioare.

INIȚIATORI:

